



Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy

02-366 Warszawa, ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. Nr 11
tel. (+48 22) 326-15-15, fax: 326-15-10
www.pinb.pol.pl

Warszawa, dnia 27.08.2025r.

WOF4.262.102.2025.EW.105

Zapytanie ofertowe

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy zaprasza do złożenia oferty cenowej na:

Wykonanie oceny technicznej wykonanych robót budowlanych związanych z remontem podłogi w lokalu mieszkalnym nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie, zgodnie z treścią Postanowienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy Nr IIWT/632/2024 z dnia 18.10.2024r. (w załączeniu) wraz z - w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości, z tym niezgodności z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, ocena winna określać sposób ich usunięcia poprzez dokładne opisanie zakresu robót niezbędnych do wykonania celem doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami.

1. Zamawiający

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy
ul. Bitwy Warszawskiej 1920r Nr 11
02-366 Warszawa
<http://www.pinb.pol.pl/>

2. Tryb udzielenia zamówienia

1) Do niniejszego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2024r., poz.1320) na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy, wobec czego Wykonawcom nie przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach tej ustawy.

2) Postępowanie prowadzone jest na podstawie zasad określonych w niniejszym zapytaniu ofertowym, Regulaminie zamówień publicznych Zamawiającego, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania, jawności i przejrzystości.

3) Niniejsze zapytanie ofertowe nie stanowi oferty wg art. 66 Kodeksu Cywilnego, nie jest aukcją ani przetargiem w rozumieniu art. 701 Kodeksu Cywilnego, nie jest także ogłoszeniem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Przedmiot zamówienia

1) Przedmiot zamówienia:
Opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik Nr 1, tj. Postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy.

2) Dokumentację należy wykonać w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

3) Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

4. Termin wykonania zamówienia

60 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy/otrzymania zlecenia.

5. Opis warunków udziału w postępowaniu

1) Wykonawcy uczestniczą w postępowaniu na własny koszt i ryzyko, nie przysługują im żadne roszczenia z tytułu odrzucenia ich oferty, unieważnienia lub zakończenia postępowania przez Zamawiającego.

2) o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który sporządzi ofertę zgodnie z wymogami niniejszego zapytania ofertowego, w tym:

a) dysponuje osobami, posiadającymi stosowne uprawnienia do wykonania zamówienia. Dokumentacja musi zostać sporządzona przez osobę, posiadającą stosowne uprawnienia budowlane o odpowiedniej specjalności i zakresie oraz aktualne zaświadczenie o wpisie na listę członków samorządu zawodowego.

W/w dokumenty muszą zostać dołączone do sporządzonej dokumentacji i być aktualne na dzień jej złożenia.

b) wyrazi zgodę na okres związania ofertą przez 30 dni kalendarzowych, licząc od daty upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert.

6. Opis sposobu przygotowania i złożenia ofert

1) Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Oferta winna być napisana czytelnie w języku polskim oraz podpisana przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych Wykonawcy.

2) Oferta winna zawierać:

a) Aktualny odpis właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji - chyba, że Zamawiający posiada te dokumenty, a dane w nich zawarte nie uległy zmianie.

b) Pełnomocnictwo do złożenia oferty, o ile prawo do podpisania oferty nie wynika z innych dokumentów złożonych wraz z ofertą; treść pełnomocnictwa musi jednoznacznie określać czynności, co do wykonywania, których pełnomocnik jest upoważniony.

3) Oferta winna zostać podpisana podpisem osobistym lub podpisem zaufanym lub kwalifikowanym certyfikatem podpisu elektronicznego.

7. Miejsce i termin składania ofert

Ofertę należy przesłać w formie elektronicznej na adres: ewalczak@pinb.pol.pl lub dostarczyć osobiście do siedziby PINB dla m.st. W-wy do dnia **10.09.2025r. do godz. 10:00**.

8. Opis sposobu porozumiewania się z Wykonawcami

1) Pytania dot. treści zapytania ofertowego należy przysyłać na adres email - ust. 7 jw.

2) Do kontaktów z Wykonawcami upoważniona jest **Pani Ewa Walczak tel. 22 326-15-01 ewalczak@pinb.pol.pl**.

9. Termin do którego Wykonawca jest związany złożoną ofertą

Termin związania ofertą wynosi 30 dni, od daty upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. **do dnia 09.10.2025r.**

10. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wykonawcy, zostaną poinformowani o wyniku na adres email podany w ofercie lub telefonicznie.

11. Opis sposobu obliczenia ceny oferty

1) Wykonawca określi cenę za wykonanie całego zamówienia. Cena ma charakter ryczałtowy i musi uwzględniać wszelkie koszty, opłaty i podatki niezbędne do wykonania zamówienia, Tak określona cena będzie podstawą do dokonania oceny oferty oraz stanowić będzie podstawę do określenia wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

2) Powyższa cena będzie ceną brutto w złotych polskich.

12. Kryteria oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej

- 1) Przy będzie kryterium: najniższa cena.
- 2) Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

13. Informacje końcowe

Zamawiający zastrzega sobie prawo do:

- 1) unieważnienia postępowania w przypadku, gdy:
 - a) nie złożono żadnej oferty lub złożone oferty są niezgodne z treścią zaproszenia,
 - b) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał wydatkować na realizację zamówienia chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty,
 - c) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzone postępowanie lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie Zamawiającego, czego nie można było wcześniej przewidzieć,
 - d) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy lub prawidłową jej realizację.
- 2) unieważnienia postępowania w całości lub części, na każdym jego etapie bez podania przyczyn.

14. Klauzula RODO stosowana przez zamawiającego w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej RODO, **Zamawiający** informuje, że:

1. Administratorem Danych Wykonawcy (podwykonawcy lub podmiotu trzeciego) jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 11. Kontakt z Inspektorem: tel.: (22) 326-15-15, mail: sekretariat@pinb.pol.pl.
2. W sprawach dotyczących przetwarzania Pani/Pana danych osobowych można się skontaktować z wyznaczonym przez Administratora - Inspektorem Ochrony Danych pod adresem: iod@pinb.pol.pl;
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust.1 lit. c RODO w celu związanym z przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, a podstawą przetwarzania jest obowiązek prawny stosowania sformalizowanych procedur udzielania zamówień spoczywających na Zamawiającym, zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej ustawą PZP.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy PZP.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy P.Z.P. przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy;
6. Obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisanych ustawy P.Z.P., związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
7. W odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosownie do art. 22 RODO.
8. Przysługuje Pani/Panu:
 - a) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących (w przypadku, gdy skorzystanie z tego prawa wymagałoby po stronie administratora niewspółmiernie dużego wysiłku może zostać Pani/Pan zobowiązana do wskazania dodatkowych informacji mających na

celu sprecyzowanie żądania, w szczególności podania nazwy lub daty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu albo sprecyzowanie nazwy lub daty zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia);

b) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych (skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą P.Z.P oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników);

c) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, z zastrzeżeniem okresu trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu oraz przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO, przy czym prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego;

d) prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.

9. Nie przysługuje Pani/Panu:

a) prawo do usunięcia danych osobowych w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO;

b) prawo do przenoszenia danych osobowych w związku z art. 20 RODO;

c) prawo do sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO na podstawie art. 21 RODO. Jednocześnie **Zamawiający** przypomina o ciążyącym na Pani/Panu obowiązku informacyjnym wynikającym z art. 14 RODO względem osób fizycznych, których dane przekazane zostaną **Zamawiającemu** w związku z prowadzonym postępowaniem i które **Zamawiający** pośrednio pozyska od wykonawcy biorącego udział w postępowaniu, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w **art. 14 ust. 5 RODO**.

Załączniki:

1. Postanowienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy
Nr IIWT/632/2024 z dnia 18.10.2024r.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
dla m.st. Warszawy
Oksana Krak

.....
(podpis Kierownika jednostki Zamawiającego)

**POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
dla m.st. Warszawy**

Warszawa, 18 października 2024 r.

PINB.IIWT.5141.46.2017.PMTwz
PINB.IIWT.5143.162.2024.PMTwz

POSTANOWIENIE NR IIWT/ 632 /2024

Na podstawie art. 81c ust. 2 i art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu sprawy dot. robót budowlanych wykonanych w lokalu mieszkalnym nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie,

postanawiam
nałożyć na P[REDAKTOWANE]

obowiązek sporządzenia i dostarczenia do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Bitwy Warszawskiej 1920 roku nr 11, w terminie 3 miesięcy od dnia kiedy niniejsze postanowienie stanie się ostateczne, oceny technicznej wykonanych robót budowlanych związanych z remontem podłogi w lokalu mieszkalnym nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie, określającej:

- 1) z jakich warstw składa się podłoga w lokalu nr 23;
- 2) czy obecne warstwy odpowiadają warstwom pierwotnie zastosowanym w budynku;
- 3) czy w trakcie wymiany podłogi doszło do ingerencji w konstrukcję stropu, a jeśli tak to w jakim zakresie i czy miało to wpływ na przedmiotowe wygłuszenie stropu.

Ponadto ocena techniczna winna zawierać:

- 4) badania akustyczne stropu w lokalu nr 23 i porównanie ich do akustyki stropów w kilku innych lokalach w tym budynku celem sprawdzenia czy nastąpiły zmiany akustyki stropu między lokalem nr 21 i nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie na skutek wykonanych robót.

Powyższa ocena techniczna winna być sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach przez osobę posiadającą uprawnienia w odpowiedniej specjalności, z załączeniem kopii uprawnień oraz zaświadczenie o przynależności do właściwej Izby samorządu zawodowego, aktualnych na dzień sporządzenia oceny.

W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości w tym niezgodności z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, w w/w ocenie technicznej powinien zostać podany sposób ich usunięcia.

Uzasadnienie

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie dot. robót budowlanych wykonanych w lokalu mieszkalnym nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie.

Decyzją nr IIOT/308/2022 z dnia 19.09.2024 r. PINB dla m.st. Warszawy nakazał Pani [REDAKTOWANE] doprowadzenie lokalu nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie do stanu poprzedniego poprzez przywrócenie pierwotnych warstw podłogowych stropu (z wyłączeniem warstw posadzkowych)

między lokalem nr 23 a lokalem nr 21, z zastosowaniem następujących warstw: izolacji akustycznej, odpowiadającej membranę Isogum – Isologomma o gr. 10 mm, izolacji przeciwwilgociowej – papa asfaltowa, wylewki cementowo wapiennej o gr. 6 cm, warstwy posadzkowej. Decyzją nr 1336/22 z dnia 16.12.2022 r. MWINB utrzymał w mocy w/w decyzję PINB dla m.st. Warszawy.

Wyrokiem z dnia 16.05.2023 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił zaskarżoną decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego nr 1336/22 z dnia 16.12.2022 r. oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji. W swoim wyroku WSA w Warszawie wskazał, iż „W ocenie Sądu, zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozwala na zaaprobowanie stanowiska organów obu instancji z uwagi na pozostające wątpliwości i brak wyjaśnienia istotnych dla rozstrzygnięcia kwestii, tj. ustalenie w sposób nie budzący wątpliwości czy w trakcie prowadzonych robót remontowych w lokalu nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie w trakcie wymiany podłogi doszło do ingerencji w konstrukcję stropu, a jeżeli tak to w jakim zakresie i czy miało to wpływ na prawidłowe wygłuszenie stropu.”

W związku z powyższym, postanowieniem nr IIWT/49/2024 z dnia 26.01.2024 r. PINB dla m.st. Warszawy zmienił własne postanowienie nr IIOT/349/2017 z dnia 19.07.2017 r., wydane w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, poprzez wpisanie w miejsce „nakładam na właściciela lokalu nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym położonym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie, [redacted] obowiązek sporządzenia i przedłożenia w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy z siedzibą przy ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11 w Warszawie oceny technicznej robót budowlanych związanych z remontem podłogi w lokalu mieszkalnym nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie, uwzględniającej wszystkie warstwy podłogowe w przedmiotowym lokalu oraz wysokość poszczególnych pomieszczeń, pod względem prawidłowości ich wykonania i zgodności z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zgodność z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422)” frazy: „nakładam na właścicielkę lokalu nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie, [redacted] obowiązek sporządzenia i przedłożenia w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy z siedzibą przy ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11 w Warszawie oceny technicznej wykonanych robót budowlanych związanych z remontem podłogi w lokalu mieszkalnym nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie, określającej: 1) z jakich warstw składa się podłoga w lokalu nr 23; 2) czy obecne warstwy odpowiadają warstwom pierwotnie zastosowanym w budynku; 3) czy w trakcie wymiany podłogi doszło do ingerencji w konstrukcję stropu, a jeżeli tak to w jakim zakresie i czy miało to wpływ na przedmiotowe wygłuszenie stropu. Ponadto ocena techniczna winna zawierać: 4) badania akustyczne stropu w lokalu nr 23 i porównanie ich do akustyki stropów w kilku innych lokalach w tym budynku celem sprawdzenia czy nastąpiły zmiany akustyki stropu między lokalem nr 21 i nr 23 w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wiktorskiej 80 w Warszawie na skutek wykonanych robót.”

Z uwagi na to, że w określonym terminie wymagana ocena techniczna nie wpłynęła do tut. organu, postanowieniem nr IIWT/12/2024 z dnia 20.05.2024 r. PINB dla m.st. Warszawy zobowiązał [redacted] do wpłacenia kwoty pieniężnej w wysokości 12 000 zł (słownie: dwunastu tysięcy złotych) na poczet kosztów jej sporządzenia. Następnie postanowieniem nr IIWT/13/2024 z dnia 19.07.2024 r. wezwano [redacted] do wszczęcia, w terminie 7 dni od daty doręczenia upomnienia, należności pieniężnej należnej postanowieniem nr IIWT/12/2024 z dnia 20.05.2024 r. W dniu 26.07.2024 r. w tut. inspektoracie stawił się pełnomocnik zobowiązanej, r. pr. Michał Piekarz, celem wglądu do akt przedmiotowej sprawy.

Dnia 05.08.2024 r. do tut. inspektoratu wpłynęło zażalenie, złożone w imieniu Pani [redacted], na postanowienie PINB dla m.st. Warszawy nr IIWT/49/2024 z dnia 26.01.2024 r., którym zmieniono własne postanowienie nr IIOT/349/2017 z dnia

19.07.2024 r. Postanowieniem nr 1370/24 z dnia 05.09.2024 r. MWINB przywrócił wnioskodawcy termin do wniesienia zażalenia na postanowienie PINB dla m.st. Warszawy nr IIWT/49/2024 z dnia 26.01.2024 r., a następnie postanowieniem nr 1514/24 z dnia 03.10.2024 r. uchylił w całości zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W ocenie MWINB „Z uwagi na opisywany, znaczny zakres nowych okoliczności, które winny być zbadane w ramach rozstrzyganej sprawy, zasadnym jest w ocenie tut. organu zobowiązanie do przedstawienia nowej oceny technicznej w trybie art. 81c ust. 2. Kwestie podniesione przez sąd do wyjaśnienia są bowiem nowymi okolicznościami, które zostały ujawnione na etapie postępowania sądowego, już po wydaniu i zrealizowaniu postanowienia Nr IIOT/349/2017”.

Zatem organ nadzoru budowlanego, po dogłębnej analizie materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, biorąc pod uwagę zalecenia organu II instancji uznaje, iż nie jest w stanie we własnym zakresie ocenić wykonanych robót budowlanych. Zdaniem organu zasadne jest nałożenie na inwestora przedmiotowych robót obowiązku wykonania stosownej oceny technicznej, której celem będzie rozwianie wszelkich wątpliwości co do prawidłowości ich wykonania.

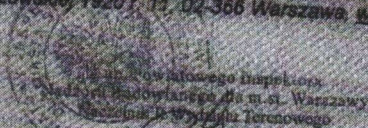
Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 listopada 2009 r., sygn. akt: II OSK 1834/08, art. 81c ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...) określa tryb żądania przez właściwy organ dostarczenia wymaganych ocen technicznych i ekspertyz. Wymienione uprawnienie umożliwia dopiero zebranie przez organ administracji materiału dowodowego niezbędnego do dokonania porównania stanu faktycznego z wzorcem wynikającym z określonej normy Prawa budowlanego i w efekcie wydania decyzji mającej na celu usunięcie stwierdzonej nieprawidłowości. Tak więc dopiero przedstawienie przez osoby zobowiązane w tym trybie żądanej ekspertyzy technicznej pozwoli na zajęcie stanowiska merytorycznego w tej sprawie.

Zgodnie z art. 81c ust. 4 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane (...) W razie niedostarczenia w wyznaczonym terminie żądanych ocen lub ekspertyz albo w razie dostarczenia ocen lub ekspertyz, które niedostatecznie wyjaśniają sprawę będącą ich przedmiotem, organ nadzoru budowlanego może zlecić wykonanie tych ocen lub ekspertyz albo wykonanie dodatkowych ocen lub ekspertyz albo wykonanie dodatkowych ocen lub ekspertyz na koszt osoby zobowiązanej do ich dostarczenia (...).

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 11, 02-366 Warszawa, w terminie 7 dni od daty doręczenia.



Agnieszka Piackowska

Otrzymują:

1. P. [redacted]
repr. przez [redacted]
2. P. [redacted]
3. P. [redacted]

4. Pracownica Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowa PAN „AKADEMIA”

Do wiadomości:

1. Wydział Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Mokołów
2. A/e